

**AL MAGISTRATO DI SORVEGLIANZA DI \_\_\_\_\_**

**Reclamo giurisdizionale ex art. 35 bis ordinamento penitenziario**

Il/la sottoscritto/a \_\_\_\_\_, nato/a \_\_\_\_\_, il  
\_\_\_\_\_ e attualmente ristretta presso \_\_\_\_\_

**PREMESSO**

- che l'art 35-bis O.P. prevede in favore dei detenuti e degli internati la possibilità di proporre "reclamo giurisdizionale" al Magistrato di Sorveglianza nei casi di cui all'art 69 comma 6 della stessa legge e che, nella specie, l'art. 69 co. 6 lett. b) O.P. stabilisce che il Magistrato di Sorveglianza provveda a norma dell'articolo 35-bis sui reclami dei detenuti e degli internati concernenti *"l'inosservanza da parte dell'amministrazione di disposizioni previste dalla presente legge e dal relativo regolamento, dalla quale derivi al detenuto o all'internato un attuale e grave pregiudizio all'esercizio dei diritti"*;
- che l'istante lamenta un pregiudizio grave ed attuale al diritto alla salute, quale conseguenza del trasferimento presso la sezione \_\_\_\_\_ dell'istituto penitenziario \_\_\_\_\_ di \_\_\_\_\_;
- che il pregiudizio deriva dall'inosservanza da parte delle amministrazioni coinvolte delle disposizioni dell'ordinamento e del regolamento penitenziario, nella specie, degli artt. 111 D.P.R. 230/2000 e 65 L. 354/1975;
- che l'inosservanza delle disposizioni della legge sull'ordinamento penitenziario e del relativo regolamento è da ricondurre alla responsabilità di alcune amministrazioni e che dunque debbono ritenersi "interessate" al presente procedimento e perciò possibili destinatarie del provvedimento del magistrato di sorveglianza, non solo l'amministrazione penitenziaria, nelle sue articolazioni centrale e regionale, ma anche la Regione \_\_\_\_\_ e l'amministrazione sanitaria;

**IN FATTO**

L'istante è attualmente detenuta presso \_\_\_\_\_, in  
\_\_\_\_\_.

In ragione della chiusura de \_\_\_\_\_ (in attuazione di quanto previsto dall'art. 3 *ter* del D.L. 211/2011, convertito in legge 17 febbraio 2012, n. 9 e s.m.i.), l'istante è stato/a assegnato/a, con nota del DAP del \_\_\_\_\_ alla sezione \_\_\_\_\_, presso \_\_\_\_\_.

**IN DIRITTO**

**1) Pregiudizio al diritto alla salute derivante dalla violazione degli art. 11 e 65 della L. 354/1975 e 111 co. 2**

L'istante lamenta l'inadeguatezza della sezione ove si trova recluso/a rispetto alle proprie esigenze di cura e trattamento ed il conseguente pregiudizio al suo diritto alla salute.

Difatti, la sezione non si uniforma ai criteri generali sanciti dalla normativa che regola la materia, laddove:

a) le sezioni per soggetti affetti da infermità mentale dovrebbero essere, ai sensi dell'art. 65 O.P., sezioni ove viene assicurato un idoneo trattamento. Invece, la sezione

---

---

---

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_;  
b) non è garantito, come espressamente richiesto dal co. 2 dell'art. 111 D.P.R. 230/2000, che *gli operatori professionali e volontari che vi svolgono attività siano selezionati e qualificati con particolare riferimento alle peculiari esigenze di trattamento dei soggetti ivi ospitati*. Difatti:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

c) la sezione non è un'articolazione del servizio sanitario all'interno dell'istituto penitenziario, come previsto dall'accordo adottato in Conferenza Unificata il 13 ottobre 2011, rep. atti 95/CU, in quanto  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

d) non è garantita *una speciale attenzione alla salute mentale degli ospiti e quindi una specifica dotazione di risorse e una stretta integrazione con le strutture deputate alla tutela della salute mentale* (D.M. 21 aprile 2000 punto 3.2.8.) e, più nello specifico, non è rispondente alle caratteristiche definite dall'accordo 3/CU adottato nella seduta del 22.01.2015 dalla Conferenza Unificata, laddove statuisce che sia il DSM a garantire i trattamenti terapeutico-riabilitativi, all'interno delle sezioni per minorati ed infermi                      psichici,                      mentre                      nella                      sezione  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

Tutto ciò premesso e considerato

**CHIEDE**

che il Magistrato di sorveglianza accerti la condizione di grave ed attuale pregiudizio ai diritti dell'istante e che ordini alle Amministrazioni interessate di provvedere alla rimozione dei pregiudizi.

\_\_\_\_\_, li \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_\_\_

In fede  
\_\_\_\_\_